

PATEIKTŲ PASIŪLYMŲ ĮGYVENDINIMAS*

<i>Pateiktos pastabos</i>	<i>Pasiūlymai atsižvelgiant į pateiktas pastabas</i>	<i>Duomenys apie pastabų ir pasiūlymų įgyvendinimą</i>	<i>Specialiųjų tyrimų tarnybos vertinimas</i>
<i>1. Kritinės antikorupcinės pastabos</i>			
Nesant aiškiai apibrėžto periodinio nepriekaištingos reputacijos reikalavimo tikrinimo mechanizmo, gali būti laiku neidentifikuojami asmenys ar įmonės, kurie po licencijos išdavimo tampa neatitinkantys nepriekaištingos reputacijos reikalavimo. Dėl šių reguliavimo spragų lošimų sektoriuje gali veikti subjektai, turintys neaiškia	Siekdami sumažinti galimybę selektyviai taikyti reguliavimą bei užtikrinti lošimo rinkos dalyvių sąžiningos konkurencijos sąlygas, siūlome nustatyti vieningą nepriekaištingos reputacijos tikrinimo procedūrą, kuri būtų objektyvi, skaidri ir nepriklausoma nuo subjektyvių įstaigos sprendimų bei vykdoma nustatytu periodiškumu, kuris leistų laiku identifikuoti reikalavimo neatitinkančius subjektus.	2025 m. liepos 24 d. įsakymu Nr. DIE-315 pakeistos Ūkio subjektų, organizuojančių azartinius lošimus, didžiąsias, mažąsias loterijas ir žaidimus žaidimo automatais patikrinimo taisyklės, patvirtintos Lošimų priežiūros tarnybos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos (toliau – Priežiūros tarnyba) direktoriaus 2020 m. spalio 28 d. įsakymu Nr. DIE-803 „Dėl Ūkio subjektų, organizuojančių azartinius lošimus, didžiąsias, mažąsias loterijas ir žaidimus žaidimo automatais patikrinimo taisyklių patvirtinimo“. (toliau – pakeitimas), Pakeitime minėtos taisyklės papildytos 42 ¹ punktu, nustatančiu azartinius lošimus ir loterijas organizuojančių bendrovių nepriekaištingos reputacijos tikrinimo vieningą, objektyvią ir skaidrią procedūrą, vykdomą nustatytu periodiškumu (kiekvieno planinio patikrinimo metu), kuris leidžia laiku identifikuoti reikalavimo neatitinkančius subjektus. Su pakeitimu galima susipažinti nuorofoje . Lošimų ir loterijų organizatoriams 2026 m. vasario 27 d. raštu rekomenduota įdiegti vidaus kontrolės procesus, pasitvirtinti vidaus procedūras, nustatančias duomenų, susijusių su asmenų atitikimu nepriekaištingos reputacijos reikalavimams rinkimu, vertinimu ir fiksavimu.	

* Informaciją apie išvadoje dėl korupcijos rizikos analizės nurodytų pasiūlymų vykdymą ar numatomą įgyvendinimą prašome pateikti STT ne vėliau kaip per 3 mėnesius nuo išvados dėl korupcijos rizikos analizės gavimo dienos.

reputaciją ar ryšius su neskaidria veikla, tuo pačiu kyla lošėjų teisių pažeidimų rizika.			
Nepakankamas planinių patikrinimų dažnis, ribotas nepriekaištingos reputacijos atitikties tikrinimas ir neefektyvus rizikos vertinimo mechanizmas (kelių metodikų taikymas to paties ūkio subjekto rizikingumui įvertinti, siaura tikrinimo objekto apimtis) kelia rimtą priežiūros ir kontrolės neveiksmingumo riziką, sudarydami sąlygas nesažiningiems ūkio subjektams išvengti atsakomybės.	Tobulinti rizikingumo vertinimo metodikas, užtikrinant, kad: rizikos kriterijai būtų vieningi (neišskiriant lošimų įrenginių eksploatavimo kaip pagrindo atskiros metodikos taikymui), objektyvūs ir atspindėtų realias veiklos rizikas, kad priežiūros institucija teiktų pirmenybę patikrinimams pagal tikrąjį pažeidimų pavojų; rizikos vertinimas nebūtų tik formalus procesas, bet apimtų tiek finansinius, tiek veiklos skaidrumo, reputacijos bei atitikties kitiems Lietuvos Respublikos azartinių lošimų (toliau – ALĮ) reikalavimams; didinti planinių patikrinimų skaičių, kad būtų užtikrintas sistemingas ir nuoseklus ūkio subjektų tikrinimas, o ne epizodiniai ar selektyvūs patikrinimai. Tikrinimo dažnumas turėtų būti priklausomas nuo rizikos	Patobulintos prižiūrimų ūkio subjektų rizikingumo vertinimo metodikos. Parengtas Priežiūros tarnybos direktoriaus 2025 m. lapkričio 5 d. įsakymas Nr. DIE-474 „Dėl Azartinius lošimus ir loterijas organizuojančių bendrovių priežiūros pinigų plovimo ir teroristų finansavimo prevencijos srityje strategijos ir rizikos vertinimo metodikos patvirtinimo“, kuriuo patvirtinta nauja Azartinius lošimus ir loterijas organizuojančių bendrovių priežiūros pinigų plovimo ir teroristų finansavimo prevencijos srityje strategija ir rizikos vertinimo metodika (toliau – Strategija ir metodika). Strategija ir metodika nustato Priežiūros tarnybos ilgalaikį azartinius lošimus ir loterijas organizuojančių bendrovių priežiūros pinigų plovimo ir teroristų finansavimo prevencijos srityje planą ir veiksmų visumą, siekiant užtikrinti, kad azartinius lošimus ir loterijas organizuojančių bendrovių vykdoma pinigų plovimo ir teroristų finansavimo prevencija atitiktų jai teisės aktais keliamus reikalavimus. Strategijoje ir metodikoje nustatyti objektyvūs ir realias veiklos rizikas pinigų plovimo ir teroristų finansavimo prevencijos srityje atspindintys kriterijai, kurių pagrindų lošimų ir loterijų organizatoriai priskiriami atitinkamai rizikos kategorijai. Strategijoje ir metodikoje nustatyta, kokie priežiūros veiksmai taikytini kiekvienai iš rizikos kategorijų (planiniai pilnos apimties ar teminiai patikrinimai vykstant į lošimų/loterijų organizavimo vietą, planiniai pilnos apimties ar teminiai patikrinimai nevykstant į lošimų/loterijų organizavimo vietą, stebėsenos veiksmai vykdomi analizuojant apklausų metų gautus duomenis, finansines ataskaitas ir kt.), nustatytas priežiūros ciklas. Su Strategija ir metodika galima susipažinti šioje nuorodoje . Parengtas Priežiūros tarnybos direktoriaus 2026 m. balandžio 13 d. įsakymas Nr. V-5 „Dėl Lošimų priežiūros tarnybos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos direktoriaus 2013 m. birželio 14 d. įsakymo Nr. V-24 „Dėl Prižiūrimų ūkio subjektų rizikos įvertinimo ir valdymo metodikos patvirtinimo“ pakeitimo, kuriuo patvirtinta nauja prižiūrimų ūkio subjektų rizikos įvertinimo ir	

	<p>lygio, o ne vykdomas formaliai pagal fiksuotą skaičių; užtikrinti, kad planinių patikrinimų apimtis nebūtų per siaura, t. y.: kiekvieno planinio patikrinimo metu tikrinti ne tik specifinę lošimų organizatoriaus veiklos sritį, bet ir jo atitiktį nepriekaištingos reputacijos reikalavimui.</p>	<p>valdymo metodika (toliau – Metodika) ir pripažinta netekusi galios Priežiūros tarnybos prižiūrimų ūkio subjektų, eksploatuojančių lošimo įrenginius, rizikos įvertinimo ir valdymo metodika. Metodika nustato vieningus, objektyvius ir realias veiklos rizikas atspindinčius rizikos kriterijus (neišskiriant lošimų įrenginių eksploatavimo kaip pagrindo atskiros metodikos taikymui). Metodikoje taip pat numatyti priežiūros veiksmai taikytini kiekvienai iš rizikos kategorijų (planiniai pilnos apimties ar teminiai patikrinimai vykstant į lošimų/loterijų organizavimo vietą, planiniai pilnos apimties ar teminiai patikrinimai nevykstant į lošimų/loterijų organizavimo vietą, stebėsenos veiksmai vykdomi analizuojant apklausų metų gautus duomenis, finansines ataskaitas, lošimo automatų laimėjimų fondų stebėseną ir analizę), nustatytas priežiūros ciklas, taip užtikrinant, kad pirmenybė būtų teikiama patikrinimams pagal tikrąjį pažeidimų pavojų; rizikos vertinimas nebūtų tik formalus procesas, bet apimtų tiek finansinius, tiek veiklos skaidrumo, reputacijos bei atitikties kitiems Lietuvos Respublikos azartinių lošimų įstatymo keliamiems reikalavimams. Metodika užtikrina, kad planinių patikrinimų apimtis nebūtų per siaura, rizikingiausiems subjektams taikomas planinis pilnos apimties patikrinimas lošimų / loterijų organizavimo vietoje. Žemesnes rizikos subjektams gali būti atliekami teminiai planiniai patikrinimai, kurių objektą visais atvejais apima atitiktis nepriekaištingos reputacijos reikalavimas. Su Metodika galima susipažinti nuorodoje. 2026 m. planinių patikrinimų plane numatyta atlikti 20 ūkio planinių patikrinimų, tarp kurių ir organizatorių turinčių licenciją, bet realiai licencijoje nurodytos veiklos nevykdančių. Su 2026 m. planinių patikrinimų planu galima susipažinti nuorodoje.</p>	
<p>Nevykdoma ūkio subjektų, turinčių licenciją, tačiau faktiškai nevykdančių lošimų organizavimo veiklos, priežiūra. Šie subjektai nėra</p>	<p>Patikrinti lošimo bendrovės UAB „Nr. 11“ akcininko atitikimą nepriekaištingos reputacijos reikalavimui.</p>	<p>2025 m. atlikti 3 ūkio subjektų, turinčių licenciją, tačiau faktiškai nevykdančių jokios lošimų organizavimo veiklos arba nevykdančių licencijoje nurodytos veiklos (turint kelių rūšių licencijas), nepriekaištingos reputacijos atitikties patikrinimai. Į 2026 m. planinių patikrinimų planą taip pat įtraukti subjektai, nevykdantys licencijoje nurodytos veiklos. Vienos bendrovės atžvilgiu 2025 m. nustatytas ALĮ 11 straipsnio 1 ir 2 dalių galimas pažeidimas. Licencija organizuoti lošimus panaikinta.</p>	

<p>sistemiškai tikrinami dėl atitikties Lietuvos Respublikos azartinių lošimų įstatymo (toliau – ALĮ) 10 straipsnio 4 ir 14 dalių, 11 ir 14 bei kitų straipsnių reikalavimams, o tai reiškia, kad nėra vertinama, be kita ko, ar subjektai pagrįstai tebeturi licencijas ir ar jos neturėtų būti sustabdytos arba panaikintos. Dėl to kyla nelygiavertės konkurencijos rizika, kai tam tikri subjektai gali išvengti priežiūros ir reguliavimo, o kiti – būti griežčiau kontroliuojami.</p>			
<p>Ūkio subjektų, kurių dalyviai yra</p>	<p>Siekdami užtikrinti paramos gavimo ir naudojimo</p>	<p>Priežiūros tarnybos interneto svetainėje 2025 m. gegužės 7 d. paskelbta informacija apie gautą paramą ir jos panaudojimą</p>	

<p>lošimų ar loterijų organizatorių dalyviai, teikiama parama Priežiūros tarnybai kelia tiesioginio ar netiesioginio interesų konflikto bei neobjektyvių sprendimų riziką.</p>	<p>skaidrumą, siūlome viešai paskelbti visą informaciją apie Priežiūros tarnybos gautą paramą, nurodant paramos šaltinį, paramos dydį ir formą, paramos tikslinį panaudojimą.</p>	<p>https://lpt.lrv.lt/lt/administracine-informacija/gautos-paramos-panaudojimas/. 2025 m. balandžio 30 d. panaikintas Priežiūros tarnybos paramos gavėjo statusas.</p>	
<p><i>2. Kitos antikorupcinės pastabos</i></p>			
<p>Nuolatinių komisijų veiklos skaidrumo trūkumas kelia neobjektyvių ir neskaidrių sprendimų riziką. Komisijų išvadose nėra nurodomi balsavimo rezultatai, t. y. neatskleidžiama, ar sprendimas buvo priimtas vienbalsiai, ar balsų dauguma, ar buvo komisijos narių, nepritariančių siūlymams. Nėra aiškaus</p>	<p>Siekdami sumažinti galimą nepotizmo, vidinės įtakos ar interesų konflikto riziką bei užtikrinti objektyvesnę, skaidresnę ir atskaitingesnę sprendimų priėmimo procesą, siūlome keisti ALĮ pažeidimų nagrinėjimo komisijos, sudarytos Priežiūros tarnybos direktoriaus 2021-09-17 įsakymu Nr. DIE-590 (su vėlesniais pakeitimais) bei Lietuvos Respublikos pinigų plovimo ir teroristų finansavimo prevencijos įstatymo (toliau – PPTFPĮ) pažeidimų nagrinėjimo komisijos, sudarytos Priežiūros tarnybos direktoriaus 2019-01-04 įsakymu Nr. P-3, sudėti, kad narių daugumos nesietų</p>	<p>2025 m. liepos 3 d. pakeistos ALĮ pažeidimų nagrinėjimo komisijų bei PPTFPĮ pažeidimų nagrinėjimo komisijos sudėtys, kad narių nesietų tiesioginio pavaldumo santykiai.</p>	

<p>mechanizmo, leidžiančio patikrinti, ar sprendimas buvo priimtas skaidriai ir ar visų komisijos narių nuomonės buvo išgirstos.</p>	<p>tiesioginio pavaldumo santykiai. Komisijos išvadose aiškiai fiksuoti balsavimo rezultatus, t. y. nurodyti, kaip balsavo kiekvienas komisijos narys, arba aiškiai pažymėti, jei išvada priimta vienbalsiai. Tai padidintų sprendimų atsekamumą, skaidrumą ir užkirstų kelią galimam individualiam sprendimų šališkumui.</p>	<p>Priežiūros tarnybos direktoriaus 2025 m. spalio 30 d. įsakymu Nr. DIE-457 pakeistas Patariamiosios komisijos sprendimui dėl baudos skyrimo ir jos dydžio nustatymo priimti darbo tvarkos aprašas, patvirtintas Priežiūros tarnybos direktoriaus 2020 m. balandžio 28 d. įsakymu Nr. DIE-256 „Dėl Patariamiosios komisijos sprendimui dėl baudos skyrimo ir jos dydžio nustatymo priimti darbo tvarkos aprašo patvirtinimo“. Patariamiosios komisijos sprendimui dėl baudos skyrimo ir jos dydžio nustatymo priimti darbo tvarkos aprašo 3 punktas papildytas nauja nuostata, nustatančia, jog Komisijos narių balsavimo rezultatai yra nurodomi Komisijos išvadoje. Su pakeitimu galima susipažinti nuorodoje.</p>	
<p>PPTFPĮ pažeidimus formaliai pripažįstant mažareikšmiais – dėl subjektyvaus vertinimo ir plačios diskrecijos – dažni teisės pažeidimai lieka be realių pasekmių, o tai sudaro sąlygas ūkio subjektams sistemingai ignoruoti reguliavimą. Atsakomybės taikymo procese ne visada</p>	<p>Peržiūrėti mažareikšmių pažeidimų kriterijus ir sugriežtinti jų pripažinimo PPTFPĮ pažeidimų atvejais, kad nebūtų galimybės PPTFPĮ pažeidimus darančioms bendrovėms sistemingai išvengti atsakomybės.</p>	<p>Priežiūros tarnybos direktoriaus 2025 m. lapkričio 21 d. įsakymu Nr. DIE-506 „Dėl Lošimų priežiūros tarnybos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos direktoriaus 2020 m. birželio 29 d. įsakymo Nr. DIE-486 „Dėl Mažareikšmių azartinius lošimus ir loterijas reglamentuojančių teisės aktų reikalavimų pažeidimų kriterijų patvirtinimo“ pakeitimo“ nustatyti griežtesni kriterijai, kuriais vadovaujantis PPTFPĮ pažeidimai gali būti pripažįstami mažareikšmiais. Nustatyta, kad mažareikšmiais pažeidimai gali būti pripažįstami dėl PPTFPĮ 19 straipsnio 1, 4 ir 9 dalyse nurodytų registracijos žurnalų, pildymo techninės ar spausdinimo klaidos. Taip pat dėl Piniginių operacijų, sandorių ir klientų registracijos žurnalų tvarkymo taisyklių, patvirtintų Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnybos prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos direktoriaus 2017 m. rugsėjo 4 d. įsakymu Nr. V-129 „Dėl Piniginių operacijų, sandorių ir klientų registracijos žurnalų tvarkymo taisyklių patvirtinimo“, 5-7 ir 9 punktų pažeidimų, jei pildant žurnalus praleidžiama įrašyti asmens ar operacijos duomenis, tačiau asmenį ar operaciją vis tiek galima identifikuoti iš registracijos žurnaluose įrašytų kitų duomenų. Su teisės aktu galima susipažinti nuorodoje.</p>	

<p>užtikrinamas šalių lygiateisiškumo principas, nes vertinant pažeidimus trūksta aiškių, vienodų ir objektyvių kriterijų, o skirtingos aplinkybės gali būti interpretuojamos selektyviai arba taikomos dviprasmiškai: nėra aiškiai nustatoma, kokią finansinę naudą gavo pažeidimą padariusi bendrovė, kiek ji išvengė nuostolių ar kokio dydžio žalą patyrė kiti rinkos dalyviai ar valstybė. Tai gali lemti neadekvačias baudas, neatspindinčias realios pažeidimo reikšmės.</p>	<p>Išvadose aiškiai įvardyti atsakomybės taikymui svarbias aplinkybes – jų skaičių, reikšmingumą ir poveikį galutiniam sprendimui, siekiant pašalinti subjektyvaus vertinimo bei dvigubo baudos mažinimo riziką. Taip pat kiekvieno teisės pažeidimo nagrinėjimo metu objektyviai nustatyti, poveikio priemonių taikymui reikšmingas kitas aplinkybes, pavyzdžiui, žalą patyrusių asmenų skaičių, žalos dydį (arba nurodyti, kad jo apskaičiuoti nėra galimybės), pažeidimo trukmę, per paskutinius 2 metus padarytus teisės pažeidimus ar kt.</p> <p>pakeisti baudų, skiriamų už ALĮ pažeidimus, apskaičiavimo tvarką reglamentuojančius teisės aktus tokiu būdu, kad jie atitiktų ALĮ 29² straipsnio nuostatas.</p>	<p>Priežiūros tarnybos direktoriaus 2025 m. spalio 30 d. įsakymu Nr. DIE-457 pakeistas Patariamiosios komisijos sprendimui dėl baudos skyrimo ir jos dydžio nustatymo priimti darbo tvarkos aprašas, patvirtintas Priežiūros tarnybos direktoriaus 2020 m. balandžio 28 d. įsakymu Nr. DIE-256 „Dėl Patariamiosios komisijos sprendimui dėl baudos skyrimo ir jos dydžio nustatymo priimti darbo tvarkos aprašo patvirtinimo“. Patariamiosios komisijos sprendimui dėl baudos skyrimo ir jos dydžio nustatymo priimti darbo tvarkos aprašo 36.3 papunktyje nustatoma, jog Komisijos išvadoje taip pat yra nurodomos nustatytos atsakomybę lengvinančios ir atsakomybę sunkinančios aplinkybės, jų skaičius ir poveikis galutiniam sprendimui. Su pakeitimu galima susipažinti nuorodoje.</p> <p>Priežiūros tarnybos direktoriaus 2025 m. spalio 8 d. įsakymu Nr. DIE-426 pakeistas Lietuvos Respublikos azartinių lošimų įstatyme nustatytų baudų apskaičiavimo tvarkos aprašas, patvirtintas Priežiūros tarnybos direktoriaus 2020 m. balandžio 28 d. įsakymu Nr. DIE-257 „Dėl Lietuvos Respublikos azartinių lošimų įstatyme nustatytų baudų apskaičiavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“. Pakeitimai atlikti atsižvelgiant į ALĮ 29² straipsnyje įtvirtintą baudų skyrimo tvarką, galiojusią iki 2025 m. spalio 31 d., išskirti objektyvūs pažeidimo vertinimo ir baudos skaičiavimo kriterijai. Su pakeitimu galima susipažinti nuorodoje.</p> <p>Lietuvos Respublikos azartinių lošimų įstatyme nustatytų baudų apskaičiavimo tvarkos aprašas pripažintas netekusiu galios nuo 2025 m. lapkričio 1 d., atsižvelgiant į nuo 2025 m. lapkričio 1 d. įsigaliojusius ALĮ pakeitimus. Nuo 2025 m. lapkričio 1 d. įsigalioję ALĮ pakeitimai nustato išsamią baudų skyrimo ir</p>	
---	--	--	--

<p>Neaiškus subjekto padėtį bloginančių aplinkybių vertinimas – jų sąrašas nėra baigtinis, todėl skirtingose situacijose gali būti taikomi nevienodi kriterijai, didinant teisinio neapibrėžtumo ir galimo šališkumo riziką; atsakomybės taikymui reikšmingos aplinkybės, nesant konkrečiai įvardinto jų skaičiaus, reikšmingumo, galimai, du kartus vertinamos tiek antrame, tiek trečiame etape, o tai gali lemti nepagrįstą baudos dydžio padidėjimą arba sumažėjimą, sukuriant</p>		<p>skaičiavimo tvarką ir nesuteikia įgaliojimų Priežiūros tarnybai parengti ir patvirtinti vidinę tvarką, pagal kurią ūkio subjektams būtų skaičiuojamos baudos.</p>	
--	--	--	--

nelygiavertę sankcijų taikymo praktiką.			
<i>3. Kitos pastabos</i>			
-	-	-	-
